

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/23/2020 12:00:29 PM
Subject: FW: nav responsteam - timing lokale maatregelen
Received: Thur 7/23/2020 12:00:30 PM

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

(10)(2e) zoals wij gisteren al besproken is er vanuit het veld behoefte aan een overzicht van de maatregelen op lokaal niveau en de timing ervan.

Dat laatste staat nog niet in onze handreiking clusters en is ook erg lastig. Hoe dat vorm te geven en te duiden. We bespreken dat wij dat nu niet goed kunnen overzien.

Hoe hiermee om te gaan gezien de vraag van (10)(2e) hieronder?

Groet,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>
Sent: donderdag 23 juli 2020 10:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhaaglanden.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhaaglanden.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: nav responsteam

Beste allen,

Goede vragen (10)(2e) Wij hebben ook behoefte om dat soort praktische vragen af te stemmen. Aanvullend ook hoe we omgaan met vergunningverlening rondom de studenten-introductietijd. Natuurlijk kan je iets zeggen over de afstandmaatregelen etc, maar op welk moment gaan we dit actief afraden. Ik begreep uit het overleg dat jullie ook met dat onderwerp bezig zijn. Staan hier al adviezen over op papier? Kunnen we die evt delen?

Kortom, aanvullend op actiepunten door (10)(2e) genotuleerd - er zijn twee punten belangrijk om als 4G en LCI goed af te stemmen:

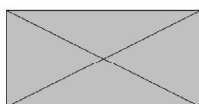
1. hoe bereiken we alle doelgroepen? (staat genotuleerd, brief naar VWS wordt gemaakt, vervolgacties zijn duidelijk)
2. Kunnen we afstemmen over mogelijkheden en timing van lokaal evt aangescherpte maatregelen treffen, bijvoorbeeld door hiervoor criteria vast te stellen? → nog geen vervolgacties voor afgesproken.

@ (10)(2e) - Hoe kunnen we ook het tweede punt agenderen?

Groet,
 (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
GGD regio Utrecht
 T (10)(2e)
 M (10)(2e)
 (10)(2e)



GGD regio Utrecht e-mail disclaimer



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 18:07

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhaaglanden.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhaaglanden.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: nav responsteam

En een van mijn vragen aan rivm en de andere steden was welke maatregelen er eventueel zijn die de veiligheidsregio lokaal/regionaal kan inzetten als communicatie niet werkt. We zien nu in zuid europa weer het een en ander opschalen aan preventieve maatregelen (maskers in winkels en zelfs op terrassen bijvoorbeeld). Wat kunnen we in de stad zo nodig extra doen? Wat is het spectrum van mild tot zwaar? Moeten we dit zelf binnen de VR bedenken of zijn er handvatten? En wanneer komt het punt dat je in een stad met een stijgend aantal patiënten besluit extra maatregelen in te zetten?

Dat zijn vragen die me de laatste dagen gesteld worden en waarop ik hoopte vanochtend iets meer helderheid te krijgen.

Ps ik zal mijn pres aan (10)(2e) sturen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@Rotterdam.nl>

Verzonden op: dinsdag 21 juli 2020 17:42

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhaaglanden.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhaaglanden.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: nav responsteam

Beste allen

Het zou zeker informatief en inspirerend zijn om de presentaties te kunnen krijgen.

Onze beleidsmedewerker had een aantal dingen samengevat:

Vanmorgen was er response team. Hierin hebben Amsterdam, Haaglanden, Utrecht, Rotterdam Rijnmond en het LCI/ RIVM hun inzichten van de afgelopen weken gedeeld. Deze inzichten gaan met name over de stijging van besmettingen en bij welke doelgroepen dit plaatsvindt. Graag informeer ik jullie even, omdat hierin communicatie als een van de oplossingsrichtingen genoemd is. Inzichten uit het overleg waren niet heel verrassend. Wel nog 1 idee: kunnen we mensen bereiken via de zomercampus?

Beeld/ afspraken

Het beeld werd geschetst dat men zich in zijn algemeenheid minder aan de algemene hygiënemaatregelen houdt. Specifieke doelgroepen die daarnaast genoemd zijn: jongeren/ studenten, mensen met een migratie achtergrond, gebieden met lage SES, en mensen met een taalachterstand.

Afgesproken is:

- Met de 4 grote steden een advies/ notitie richting VWS te schrijven. Utrecht en Amsterdam doen hiervoor een aanzet.
- Aandacht vragen/ creëren voor het naleven van de maatregelen, zowel regionaal als landelijk.
- Er is een aanbod van burgemeester Aboutaleb om ook een boodschap te creëren. Hier willen we graag gebruik van maken.

Zomercampus

In het overleg werd wel genoemd dat veel steden een zomerschool organiseren. Volgens mij heet dat bij ons de Zomercampus. Dit

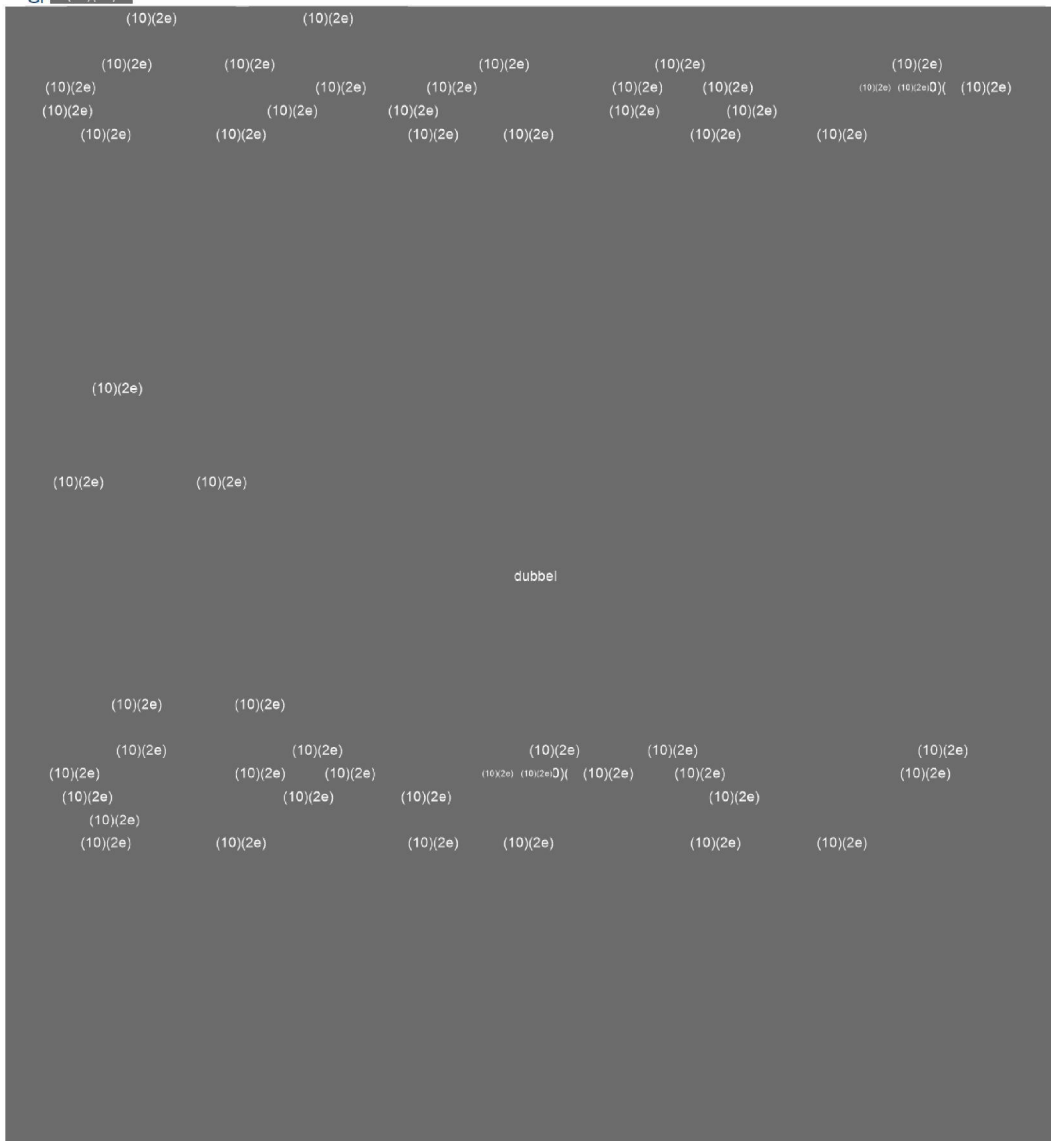
is voor kinderen die een extra steuntje kunnen gebruiken. Hier zit mogelijk ook de doelgroep van ouders die we willen bereiken. Als er een boodschap is, misschien een tip voor het GAC om wellicht via de zomerscampus mensen te kunnen bereiken?

Vanmiddag hadden we overleg met GGD Amsterdam, afspraken over de brief gemaakt wie input geeft van G4. En over eventuele vervolgcities richting wijken. Vervolgoverleg wordt gepland met G4

@ (10)(2e)

Tijdens dat overleg is ook de vraag gesteld of info Aboutaleb en brief naar ministerie niet met elkaar afgestemd zouden moeten worden.

Gr (10)(2e)



Volgende 2 pagina's verwijderd wegens dubbel